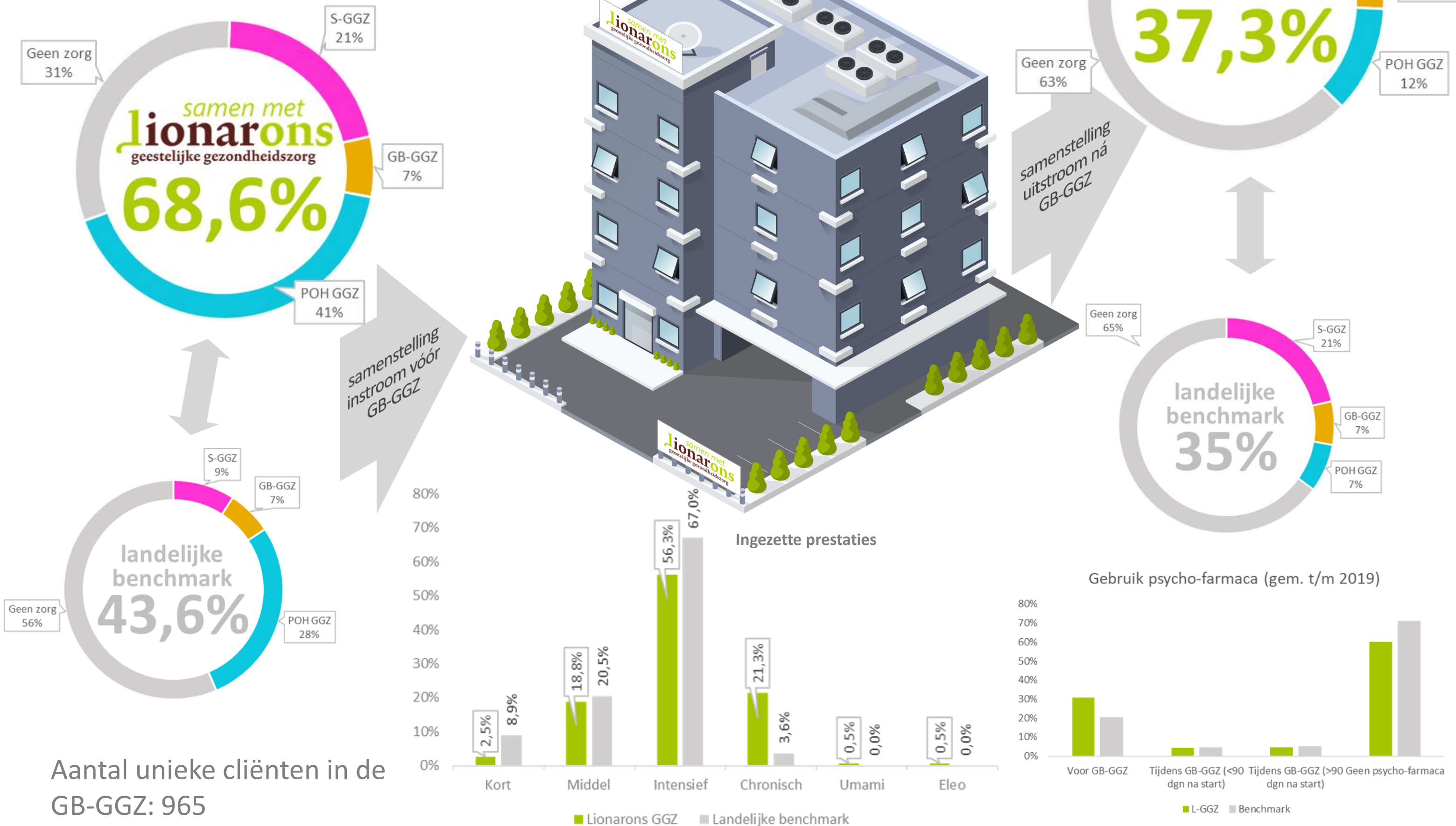


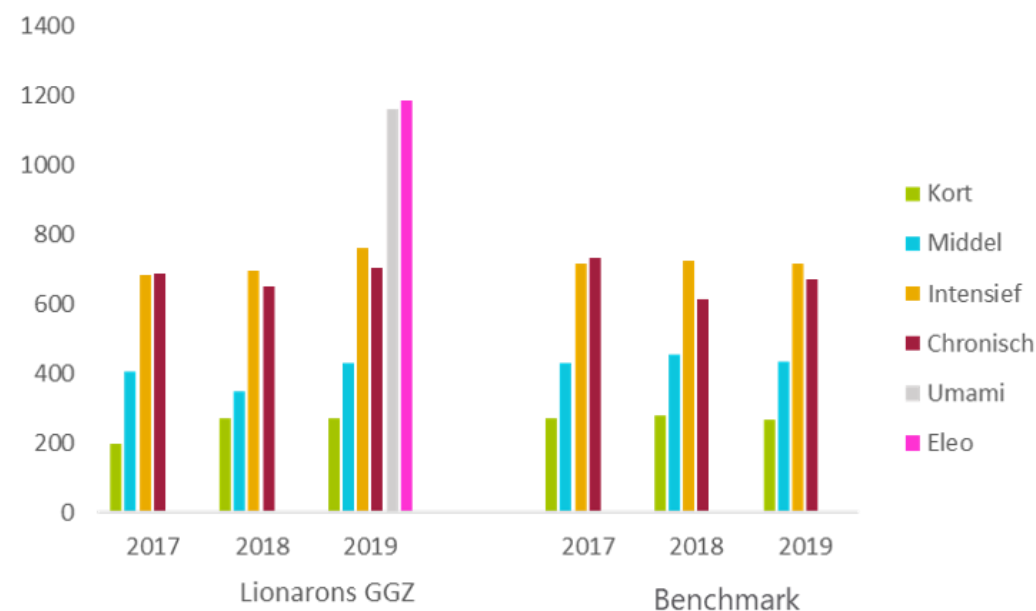
Spiegelrapportage 2016-2019

Lionarons GGZ: beter in het aanbieden van de juiste zorg

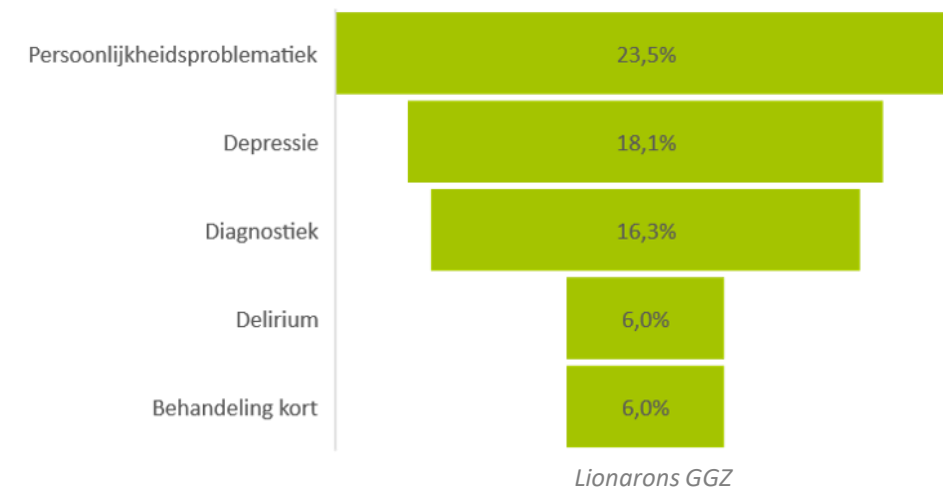




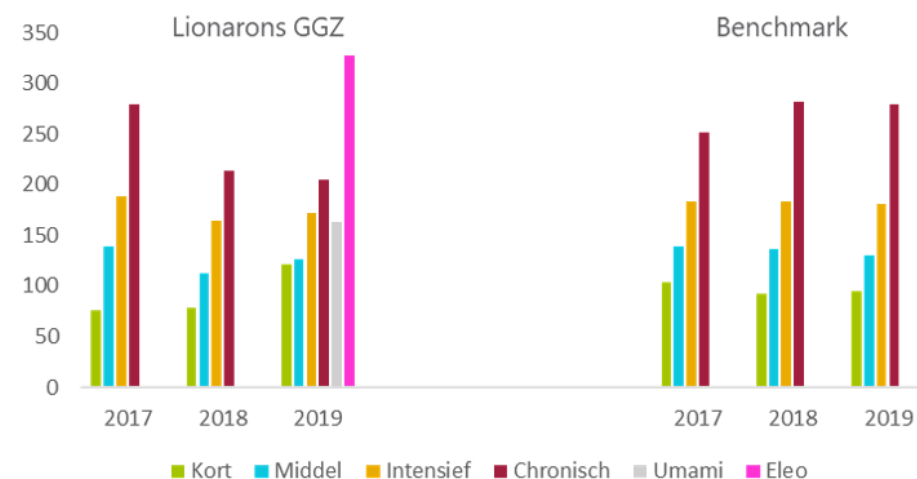
Gem. aantal min. per prestatie



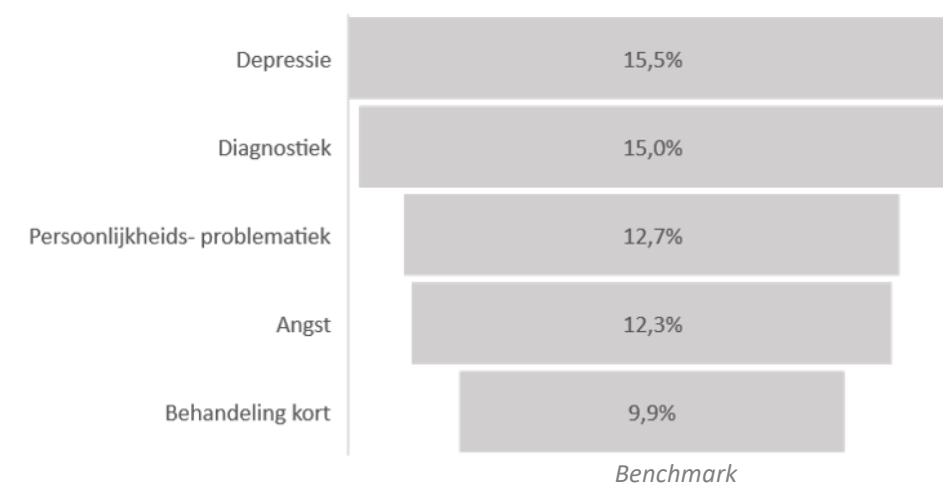
Belangrijkste behandelaanleiding bij voorafgaande behandeling in S-GGZ



Gem. aantal dagen doorlooptijd per prestatie



Belangrijkste behandelaanleiding bij voorafgaande behandeling in de S-GGZ



Uit de spiegelrapportage van Stichting Kwaliteit in Basis GGZ tot en met 2019 is een aantal opvallende conclusies te trekken m.b.t. de kwaliteit van de geboden zorg bij Lionarons GGZ:

In verhouding tot de landelijke benchmark hebben méér cliënten die bij Lionarons GGZ in de GB-GGZ instromen, voorafgaand aan hun behandeling al geestelijke gezondheidszorg ontvangen. Van deze cliënten is recent 21% eerder behandeld in de S-GGZ (vs 9% bij de benchmark). Wij substitueren de behandeling van cliënten met meer complexe problematiek naar behandeling in de GB-GGZ. Het aantal cliënten dat voor instroom al psycho-farmaca gebruikt is bij ons aanzienlijk hoger. Persoonlijkheidsproblematiek (versus depressie) is bij onze cliënten de belangrijkste behandelaanleiding in de voorafgaande S-GGZ behandeling

In vergelijking tot de landelijke benchmark is bij Lionarons GGZ:

- het gemiddeld aantal behandelminuten lager binnen de producten Kort en Middel.
- het gemiddeld aantal minuten binnen het product Intensief en Chronisch hoger vanwege het groter aantal ouderen dat wij met name binnen het product Chronisch behandelen en de relatief ernstigere problematiek die wij binnen het product Intensief behandelen (zie hierboven).
- de gemiddelde doorlooptijd bij het product Chronisch aanzienlijk korter en de afgelopen jaren verder verkort ondanks de genoemde complexiteit van de zorgvraag die ons bereikt.
- (weliswaar nog beperkt) vaker inzet van de producten Umami en Eleo te zien (0,5% vs 0%). De inzet van deze producten is in 2020 verder toegenomen.

Voor wat betreft het percentage cliënten dat ná behandeling in de GB-GGZ nog zorg nodig heeft, scoort Lionarons GGZ redelijk vergelijkbaar met de landelijke benchmark (37,3% vs 35%). Wel is het zo dat van de cliënten die bij Lionarons GGZ zijn behandeld, een iets lager percentage nog S-GGZ behandeling nodig heeft (18% vs 21%). Ook schalen wij na de behandeling meer dan de benchmark af naar begeleiding door de POH-GGZ (12% vs 7%). Als onze cliënten dus nog zorg nodig hebben, dan verwijzen wij vaker door naar meer betaalbare vormen van zorg. Mede gezien de zwaardere problematiek waarmee cliënten bij ons instromen, is dit een positief resultaat te noemen.

Disclaimer Stichting KiBG: voor de zorg na afloop in 2019, is gekeken naar het aantal afgesloten zorgtrajecten in 2020. Door de vertraging in de declaraties is er in deze rapportage voor de zorg na afloop in 2019 voor de S-GGZ nog maar 10% binnen en voor de GB-GGZ 40%. Dit geeft een sterk vertekend beeld van de zorg na afloop in 2019.